

# رسالة حول

## فك النصر ارتباطها بتنظيم القاعدة

للكاتب: أسامة بن صالح

### الغاية من القتال؟!

يجب أن يكون جهادنا في سبيل الله، وأن المسميات هي وسائل لتحقيق الغاية العظمى وهو إقامة الدين، فمن الخطأ أن نجعل (الوسيلة) بمكانة (الغاية)، فوجب أن نسأل أنفسنا: هل نحن نقاتل ونجاهد لأننا قاعدة؟! أم نقاتل لأننا نريد تحكيم الشريعة؟! إذا كنا نقاتل لاجل تحكيم الشريعة، فلن يكون هنالك إشكالية إذا كنا قاعدة أو لم تكن. دام الهدف الذي نسعه له هو نفسه!

والهدف ذاته الذي كان موجود في "جبهة النصر" هو ذاته موجود في "جبهة فتح الشام" فقد قال الشيخ أبو محمد الجولاني: (ويسعى هذا التشكيل الجديد لتحقيق الأهداف التالية: أولاً: العمل على الإقامة دين الله عز وجل وتحكيم شرعه).

ويقول الشيخ أبو محمد المقدسي في رسالة له قبل سنتين:

(فالعبارة بالحقائق والمعاني وليست بالأسامي، والإهتمام والتركييز ينبغي أن ينصب على الغايات أكثر من الوسائل، وإذا كان النبي صلى الله عليه وسلم محاً لقباً وصفه الله تعالى به (محمد رسول الله) من وثيقة الصلح مع المشركين لمصلحة الإسلام والمسلمين فمن باب أولى أن نترخص وأن لا نتشدد في محو ما دونه من الأسماء، فإذا اقتضى التكتيك التخلي عن شيء من هذه الأسماء لمصلحة الجهاد واستبدالها بأسماء جديدة كأصنام الدين أو أنصار الله أو حتى أنصار الشام أو غير ذلك فلا ينبغي أن يكون ذلك مصدر حرج أو اختلاف بين المجاهدين فلنا في رسول الله أسوة حسنة وأبصاحه الذين استعظموا ذلك الأمر ابتداء ثم انشروا صدورهم له واستعملوه عند حاجتهم لمثله؛ لنا فيهم قدوة طيبة، وبناء عليه فنصحتي لإخواني المجاهدين في الشام بعدم التثبث والتشدد في التمسك بمسميات جبهة النصر أو القاعدة أو نحوها من الأسماء العريضة التي للمجاهدين وأنصار الدين إن كان ذلك سيسبغ ضد الجهاد أو يصحح حجر عثرة في طريقهم أو أنه سيصد الناس والمؤيدين عنهم أو ستقيم حاجزاً بينهم وبين عموم الناس من الشعب السوري).

### عدم البروز

قيادات القاعدة انفسهم لم يرتضوا أن يظهر لهم فرع في الشام، خوفاً من استغلال القوى الدولية له في صالح نظام بشار وضد الثورة السورية، وتحديداً للأعداء ما أمكن.

يقول الشيخ أيمن الظواهري:

(مثل إعلان دول دون استئذان بل ولا إخطار، حيث كانت التوجيه من القيادة العامة أن لا نعلن أي وجود علني للقاعدة في الشام، وكان هذا الأمر محل اتفاق حتى مع الإخوة في العراق، وفوجئنا بالإعلان الذي وفر للنظام السوري ولأمريكا فرصة كانوا يتمنونها، ثم جعل عوام أهل الشام يتساءلون: مال هذه القاعدة تجلب الكوارث علينا؟ ألا يكفينا بشار؟ هل يريدون أن يجلبوا علينا أمريكا أيضاً؟).

ويقول الشيخ أبو يحيى الليبي في رسالته إلى القائد ماجد الماجد حول بدايات العمل المسلح في سوريا: (وقد كتبت في ذلك للإخوة في الدولة منذ مدة ليست بالقصيرة فيها بعض الخطوط العريضة... ملخصها باختصار شديد: ألا يكون هناك أي ظهور علني باسم جماعة جهادية، ولا سيما المشهورة المعروفة....).

وكذلك صنع الشيخ أسامة مع حركة الشباب المجاهدين إذ قال: (وفي مسألة الوحدة فأرى أن يتم هذا الواجب الشرعي عبر رسائل سرية غير معلنة مع نشر هذا الأمر بين الشعب الصومالي دون أن تكون هناك

أي تصريحات لمسؤولين من طرفنا أو من طرفكم بأن الوحدة قد تمت، ويبقى حديث الإخوة من طرفكم إن سلوا عن صلتهم بالقاعدة بأنهم تربطهم بالقاعدة أخوة الإسلام دون نفي أو إثبات).

### ولهذا الأمر سببان:

الأول: سيزداد استنفار الخصوم عليكم إن تم الأمر علناً كما حصل مع الإخوة في العراق أو الجزائر، علماً بأن الخصوم سيعلّمون وهو أمر يتعدى إخطاراً إذا انتشر بين الشعب ولكن يبقى الاعتراف سيد الأدلة، ويبقى هناك مجال لمن يريد تقديم مساعدات إغاثية للمسلمين في الصومال، بأن ينكر هذه الحقيقة حيث إنها ليست مبنية على أدلة قاطعة مما يقلل الحصار على المسلمين في مناطق الإمارة وعلى مناطق الإمارة نفسها.

الثاني: أن بعض المسلمين في الصومال يعانون من الفقر الشديد وسوء التغذية نتيجة لاستمرار الحروب في بلادهم، ولدي عزم أن أحث في أحد خطاباتي التجار في دول الخليج على مشاريع تنموية فعالة ومهمة وليست كبيرة التكلفة سبق أن جربناها في السودان، فبقاء المجاهدين غير متحدين مع القاعدة علناً يقوي موقف التجار الراغبين في هذا المشروع يخفف الكرب عن المكرويين من المسلمين في الصومال ويحافظ على بقاء الناس مع المجاهدين فيها).

ومحاولة التحييد هذه منسجمة مع السياسة الشرعية النبوية، ففي غزوة الأحزاب عرض النبي -صلى الله عليه وسلم- ثلث ثمار المدينة على غطفان فهو ضحى بثلت هذا الاقتصاد من أجل أن يجيد غطفان عن بقية المشركين، وقال لأصحابه الذين أبدوا شيء من الاعتراض: (والله ما أصنع ذلك إلا لأني رأيت العرب قد رمتكم عن قوس واحدة، وكاليوم من كل جانب، فأردت أن أكسر عنكم من شوكتهم إلى أمرنا).

فلاحظ أن قيادات التنظيم لم يكونوا متحمسين في إعلان الارتباط بينهم وبين بعض الأفرع، تحييداً للأعداء ما أمكن وإتاحة هامش للتحرك وسلب الحجة وتقويت الفرصة على الطواغيت وأذئابهم.

### هل جاء فك الارتباط طلباً لرضى أمريكا؟!

ويجب أن لا نخلط بين محاولة تحييد الأعداء وما بين استرضائهم. فهذه الخطوة ليست استرضاءً لهم.

فالأغايات التي أعلن عنها فك الارتباط لم تكن وقف القصف الأمريكي أو تعديل التصنيف من قبل أمم المتحدة، أو رضى الغرب، بل لأسباب داخلية من أهمها تعرية هذه الدول بسحب الذريعة التي تحشر أنفها في الشأن السوري، وثانيها للتقرب مع الفصائل والشخصيات الفاعلة والمستقلة في داخل السورية السورية بما ينسجم مع ضرورة المرحلة.

يقول حسام أبو عمار المتحدث باسم الجبهة توضيحاً لمن بيان الانفصال: (ولم يأت هذا القرار لإرضاء سياسات الغرب أو أمريكا، فنحن لا نؤهل على سياسة الأمريكان، فهذا القرار جاء لتغليب هذه المصلحة في الدرجة الأولى؛ فالتصنيف الذي تريد أمريكا أن تسمى إليها وتتذرع بها للقصف وتقويض هذه الثورة هي مسميات كثيرة: اليوم قاعدة وغداً غير قاعدة. لكننا نريد أن نبين للناس أن هذا المسمى لن يوقف أمريكا عن استهداف هذه الثورة، أو يوقف القصف الروسي عنها، نأمل من إخواننا في الفصائل المجاهدة وقد جاءت هذه الخطوة في الدرجة الأولى يعني إثباتاً للناس أن "جبهة النصر" تقدر مصالحهم، ومعاناتهم، وبالدرجة الثانية تقريباً للمسافات بيننا وبين الفصائل، وإزالة للمخاوف التي يخافونها أو

تُشاع حول هذا المسمى وتبعدهم عن الاجتماع وعن الوحدة، فهذه الخطوة جاءت للحفاظ على الرأس مال الداخلي، وليست إرضاءً لأي سياسة خارجية، ولا تعول عليها).

وحتى كذلك الشيخ أبو محمد الجولاني لم يذكر أن فك الارتباط كان لإرضاء أمريكا بل قال:

(ونزولاً لرغبة أهل الشام في دفع الذرائع التي يتذرع بها المجتمع الدولي).

فاستهزاء البعض أو حتى سخريتهم، أن أمريكا سوف تبقى الجبهة في قائمة الإرهاب أو أنها راح تقصفهم غداً، ثم خروجه ويقول: (ألم تقل لكم؟! وقد ذهب انفصالكم هباءً منثوراً) هو استهزاء في غير محله؛ فأثبت العرش أولاً ثم أنقش. فلم ولن تستطيع أن تثبت أن فك الارتباط جاء لطلب الود الغربي بوجود نصوص صريحة تتضاد مع ما قررت! ولن تستطيع أن تثبت أن النصر بفك ارتباطنا ظلت أن القصف سوف يتوقف؛ فعليه كيف نقشت؟!

وقادة جبهة النصر ليسوا سذجاً، حيث يظنون أن أمريكا سوف ترضى عنهم بمجرد فك ارتباطهم بالقاعدة،

ضرورة تحييد الأعداء القريبين. فقد جاء على لسان قيادة قاعدة المغرب في (وثيقة أزواد):

(والفائدة الثالثة: تكمن في التخفيف علينا من الضغوط الخارجية والدولية.

الثاني: من المهم جداً أن ننظر لمشروعنا الإسلامي في أزواد على أنه مولود صغير أمامه مراحل عديدة لا بد أن يمر عليها كي يكبر ويبلغ أشده.. فالمولود الحالي لازال في أيامه الأولى يحبو على ركبتيه ولم يقف على رجله بعد، فهل من الحكمة أن نبدأ من الآن في تحميله الأثقال التي ستحول قطعاً دون وقوفه على رجله، بل وربما ستؤدي لخنقه وكنم أنفاسه؟!... إذا كنا حقاً نريده الوقوف على رجله في هذا العالم المليء بالأعداء الأشرار المتربصين، فلا بد من التخفيف عنه والأخذ بيده ومساعدته وإسناده إلى أن يقف، وينبني على هذا التصور أن ننبنى فقه تحييد الخصوم، وأن نتجنب سياسة الاستفزاز والاستعلاء وتوبيخ الأعداء).

قاعدة المغرب جماعة (عالمية) لها عمليات ضد طواغيت الغرب والعرب ولا تؤمن بحدود، ومع ذلك تقول بصرورة



شعار جبهة فتح الشام الرسمي

التدرج وتحييد الأعداء. فهذه الخطوات ليست حكراً على الجماعات الوطنية كما يزعم أو يدعي بعض الجهال!!! مع المفارقة المضحكة: أن الرسالة هذه أرسلت إلى فئة قد سيطرت على الإقليم وبسطت نفوذها عليه، فكيف وحالنا في الشام لازالنا في مرحلة كرفر مع النظام؟! فمن باب أولى أن نهنئ بهذا الجانب من أصحاب الرسالة.

فقول الشيخ أبو محمد الجولاني أن الجبهة الجديدة تسعى إلى إسقاط النظام السوري، لا يلزم منه قطعاً أننا سوف نتوقف بعد النظام السوري.

فالشخص لم يتعهد لهم بذلك. كما أن المشروع الوطني لا يلتقي بحال مع وجود وفرة كثيرة من الأعجام في الجماعة، بل الجماعة الوطنية غالباً ما تهمش الغير سوريين وتبدهم عن دائرة القرار، بينما خطاب فك الارتباط كان بجانب الشيخ أبو محمد الجولاني الشيخ أبو الفرج المصري.

فهل قلصت جبهة النصر وجود المهاجرين؟! وهل غيرت مناصبهم القيادية؟! وهل دعت إلى وقوف استقبال المهاجرين بشتى جنسياتهم وأعرافهم؟! وهل أزمّت المهاجرين بعدم الحديث عن قضايا بلدانهم؟! إذا كان الجواب: لا، فكيف تكون إذن هذه جماعة وطنية؟!!

وأما تركيزها على النظام النصيري مع عدم شن هجمات خارج الحدود فهو دأبها حتى لما كانت في القاعدة!!! فكيف سابقاً لم تكن جماعة وطنية والأنا أصبحت جماعة وطنية رغم أن علة الأمر واحدة؟!!

بخصوص تشييبات أتباع البغدادي أن الجولاني اعتاد الإنشقاق! فأولاً: هل يُسمى رفض الإنصياح والإنصواء تحت راية دولة العراق الإسلامية في العراق والشام إنشقاقاً؟!!

الجواب: لا، لأن (جبهة النصر) و (دولة العراق الإسلامية) كلاهما يتبع في الأصل إلى تنظيم القاعدة، وبينهما بيعة. □ فأورد الشيخ د. أيمن الظواهري نص رسائل دولة العراق الإسلامية إلى القاعدة والتي جاء فيها:

(أوصى الشيخ -حفظه الله- أن نطمئنكم على الأوضاع هنا، فالأمور في تحسّن وتطور وتماسك وشه الحمد، وهو يسأل عن المناسب من وجهة نظركم عند إعلان الأمير الجديد للتنظيم عندكم، هل تجدد الدولة بيعته علناً أم تكون سراً كما هو معلوم معمول به سابقاً؟).

فتأمل قوله (تجدد الدولة البيعة): أي أن هناك بيعة تربط الدولة بالقاعدة.

ثم قال العدناني رداً على شهادة الدكتور ما نصه: (إن كل ما ذكرت من شهادتك صحيح)؛ وهو إقرار بصحة شهادة الدكتور أيمن والتي أورد فيها رسالة الدولة للقاعدة وطلبها تجديد البيعة!!

إذا نستنتج التالي: - أن فعل الجولاني ليس عدواً ولا نكثاً للبيعة؛ لأنه اتصل بالأمير العام بدلاً من الأمير المباشر عليه. □

فلو رفض أبو عبيدة الجراح أوامر خالد بن الوليد واتصل بشكل مباشر مع عمر بن الخطاب = لا يمكن أن تسمى أبو عبيدة منشقاً أو نكثاً!! لأنه لازال في نفس الدائرة والجماعة.

ثانياً: فك الارتباط لم يكن من طرف واحد (قيادة النصر) بل كان يتمهيد من قيادة القاعدة، وتنسيق وتشاور بين الطرفين، فقيادة القاعدة قد مهدت الطريق قبل أن تعلن النصر الإنشقاق خرجت كلمة نائب الدكتور أيمن الظواهري يقول فيها:

(فلنا توجه قيادة "جبهة النصر" إلى المضي قدماً بما يحفظ مصلحة الإسلام والمسلمين، ويحمي جهاد أهل الشام، ونحتهم على اتخاذ الخطوات المناسبة تجاه هذا الأمر).

وهذه الخطوة تمت بتفاهم مع قيادة القاعدة كما أسلفنا بديل قول الشيخ الجولاني:

(نشكر الإخوة المشايخ في قيادة جماعة قاعدة الجهاد عامة، ونخص بالشكر الشيخ الدكتور/ أيمن الظواهري -حفظه الله-، ونائبه الشيخ أحمد حسن أبو الخير -حفظه الله-، نشكر لهم موقفهم في تقديم مصلحة أهل الشام وجهادهم وتورثهم المباركة، وتقديرهم لمصالح الجهاد العامة هذا الموقف الذي سيسطره التاريخ بأحرف من نور، فقد ضريت هذه القيادة المباركة بإذن الله ولا زالت أروع الأمثلة في تقديم المصالح العامة العليا للمسلمين على المصالح التنظيمية الخاصة).

فك الارتباط جاء بموافقة القيادة، لذلك كان الجولاني يُثني على موقفها هنا. فهو ليس انفصال من طرف واحد. كما صنع البغدادي مع إمرائه في القاعدة. فلا يمكن أن تكون ملكي أكثر من الملك نفسه!

ثالثاً: يقولون أنهم سحبوا بيعتهم للطالبان دون إذنا منهم أو حتى دون أن يروا كُفراً بواحا، فنقول: هم أدعوا كذلك أن الشيخ أبو حمزة المهاجر قد فك ارتباطه بالقاعدة والطالبان من طرف واحد!

يقول الشيخ أيمن الظواهري: (ثم كذبوا على أبي حمزة المهاجر رحمه الله، فزعموا أنه نكث بيعة القاعدة في وقت الشيخ أسامة -رحمه الله- من طرف واحد).

فحال الجولاني كحال أبو حمزة -كما تدعون-! فيما أن يكونوا الاثنين ناكثين غادريين، أو لا.

فضلاً أن الجولاني قد انفصل بتنسيق مع قيادة، وأنتم تقولون أن أبو حمزة انفصل دون علم قيادته!!! وإن شاء الله أن يصدر توضيح عنما قريب يفوت فيه الفرصة على ما ظن به

هؤلاء الغلاة الجهلة أنه مسك لهم.

### فوائد مختصر حول فك الارتباط:

- تعرية الأمريكان وبيان وجههم الكالج من دون مكياج (حجة القاعدة) في محاولة اصطفاهم مع بشار والخصيات لفهمها القاصر كانت تقول أنتم جليتم الأمريكان بسبب ارتباطكم بتنظيم يخوض حرباً مفتوحة مع أمريكا، دون أن يعي هؤلاء أن مشكلة أمريكا ليست مع القاعدة وإنما مع الإسلام والمسلمين، فاستمرار حشر أنفسها فرصة لتبصير هؤلاء الناس. ومن ثم اقتناعهم بمشروعك وتحولهم من مخالفين إلى حلفاء.

- تقلص الهوة التي تحول ما بين توحيد الجماعات أو حتى إشتراكها معاً، فالكثير من الجماعات تتحجج بأن الارتباط مع القاعدة سوف يجعلها منضبة على أنها مؤيدة لكافة أفعال القاعدة! وأن لوازم هذا التوحيد هو تحمل هذه التبعات، فك الارتباط سوف يُسهّم لئلا كان هؤلاء جادين- إلى إيجاد صيغة ممتازة للتوحيد أو التوحد العسكري في أدنى درجاته، ولكن إن أبوا، فهذه حجة على جنودهم الذين سوف يعرفون تملص قياداتهم مما سوف يفقدون الثقة بهم مما ينتج عنه إضمام الكثير من الصادقين من صفوفهم إلى صفوف الجبهة.

- لو تدخلت أمريكا بشكل أكبر وأسفر لاحقاً وتسبب هذا التدخل في إنحسار وهزيمة النصر ومن ثم فشل الثورة السورية والتي النصر هي رأس الحربة فيها، فسوف تبقى الأجيال ردحاً من الزمان وهي تلعن تنظيم القاعدة الذي أعطى أمريكا الحجة في التدخل، وطبعاً لن تتصور عقولهم القاصرة أن مشكلة الأمريكان ليست مع التنظيمات بل مع الإسلام، ولكن سوف ينساقون مع الحجة الأمريكية تبعاً، مما سوف يجعل التنظيم ينحسر وسوف يقص هذا من فرص تواجده لاحقاً، وقد يجعل أي بقعة حصلت فيها نفس الفرصة الموجودة في الثورة تقسم أن تلفظ وجود تنظيم القاعدة ميكراً خوفاً من تكرار المصير، فتتعاون وتتألم على قتال التنظيم ميكراً ويكون هنالك اقتتال داخلي ميكراً قد يُفشّل هذه الثورة الوليدة، فللا بد من نظرة بعيدة المدى من خلال هذه الخطوة.

- وقف لوم الناس وسخطهم على القاعدة التي في ظنهم القاصر هي السبب في القصف الأمريكي أو الروسي لاعتمادهم على تصريحات الدولتين في تبريرهم للقصف والمدن والأحياء السكنية والأبرياء أنه استهداف للقاعدة!

- إظهار تعاطف بعض المستقلين أو حتى تحييدهم في أحسن الأحوال، فأبو بصير الطرطوسي مثلاً قد شن حروباً على النصر، وبمجرد فك ارتباطها تغيرت نبرة كلامه! وكذلك الحصم وغيره، فالكثير من الشخصيات الصادقة حتى الغير سورية تتحرج من ذكر اسم النصر حتى لا تصنف

إنها قاعدة، فسابقاً بعض الشخصيات أعتقلت بمجرد إنصافها للنصرة كالدكتور الإردني أمجد قورشة ولكن الآن هذا العاقب قد زال، مما قد يعطي الضوء الأخضر لبعض هذه الشخصيات للثناء على الجبهة الجديدة، ومن ثم سوف يكون نتائجهم هذا دعابة للجبهة الجديدة عند متابعتهم، وقد يستغل هذا الأمر لاحقاً في بعض الأمور الإيجابية.

فالرهان ليس على الأنظمة ولا على المجتمع الدولي ولا على أذنية الطواغيت، وإنما على الصادقين من الدعاة والداعمين والناس والفصائل. ولأجل هؤلاء قد تمتعت خطوة فك الارتباط بمباركة قيادة القاعدة، وهذا ما تيسر لي للإجابة على أسئلة الأخ الحبيب أبو (.....) الأوزبي وجزاكم خيراً.